

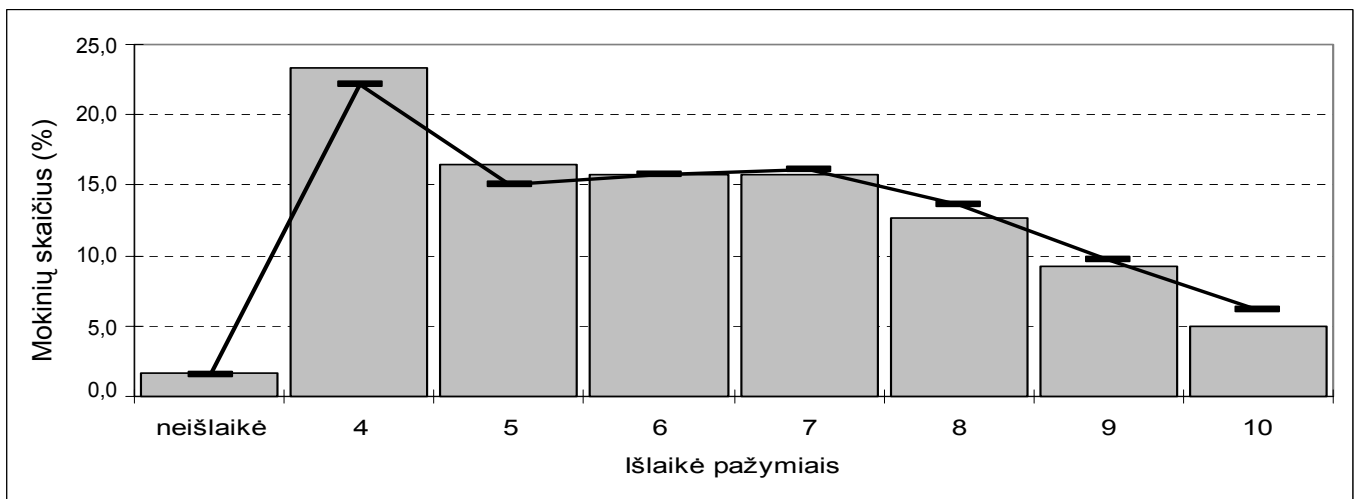
2004 M. LIETUVIŲ GIMTOSIOS KALBOS MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO UŽDUOTIES STATISTINĖ ANALIZĖ

TEKSTO INTERPRETACIJA /RAŠINYS

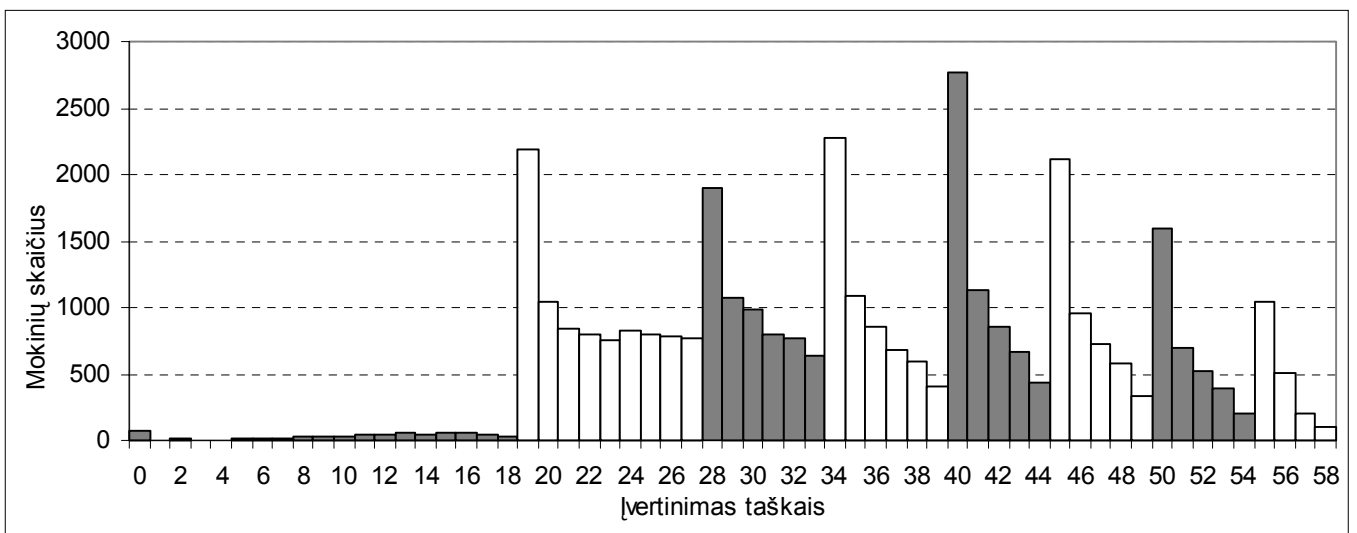
2004 m. gegužės 27 d. mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino teksto interpretacijos /rašinio dalį laikė 39 964 kandidatai – Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų abiturientai, profesinių mokyklų mokiniai, kitų laidų abiturientai.

Egzamino užduotis buvo vertinama 58 taškais. Egzaminui išlaikyti reikėjo surinkti ne mažiau kaip 19 taškų ir už kiekvieną kriterijų (turinį, raišką, raštingumą) gauti daugiau nei 0 taškų įvertinimą. Egzamino neišlaikė 626 kandidatai.

Mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino teksto interpretacijos/rašinio dalies užduoties pažymių ir taškų pasiskirstymas pateiktas 1 ir 2 diagramose.



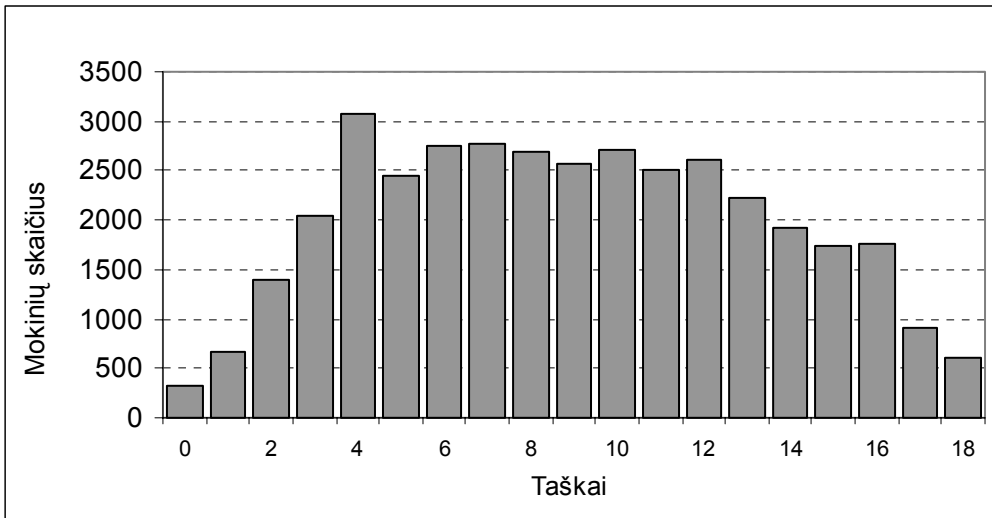
1 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino pažymių pasiskirstymas (ryškus brūkšny – 2003 m.)



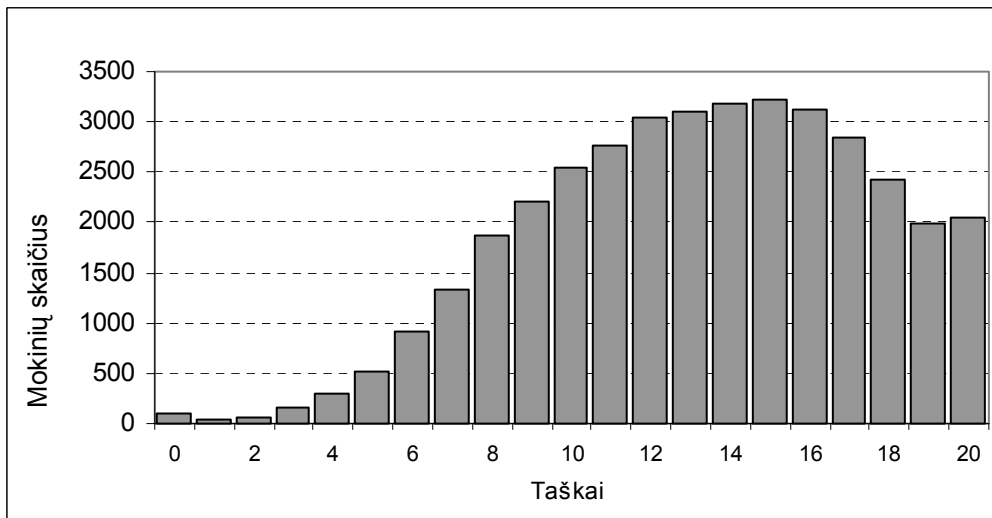
2 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino taškų pasiskirstymas (vienodai nuspalvinti gretimi stulpeliai atitinka tą patį pažymį)



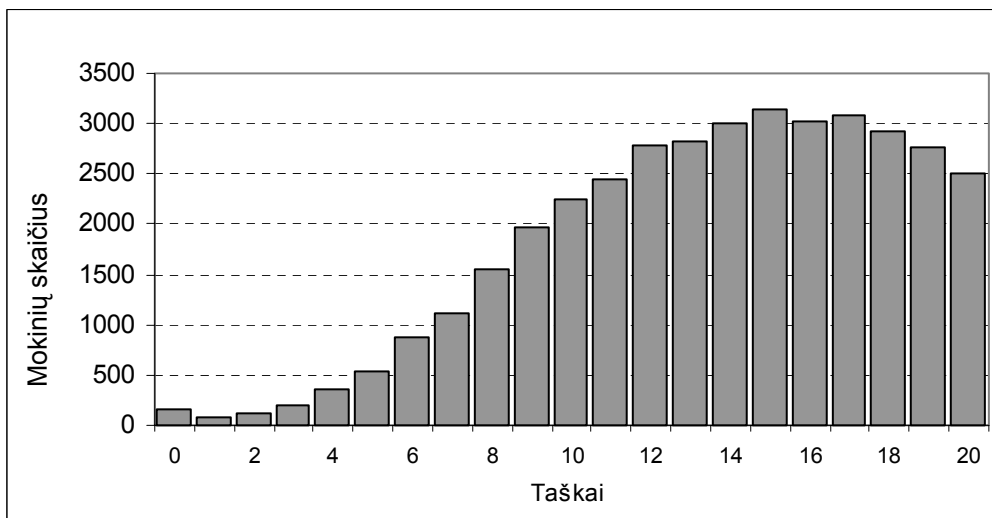
Laikiusių lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino teksto interpretacijos/rašinio dalį kandidatų surinktų taškų pasiskirstymai pagal vertinimo kriterijus pateikti 3, 4 ir 5 diagramose. Turinio, raiškos ir raštingumo vertinimo taškų koreliacija su visa egzamino užduotimi pateikta 6, 7 ir 8 diagramose.



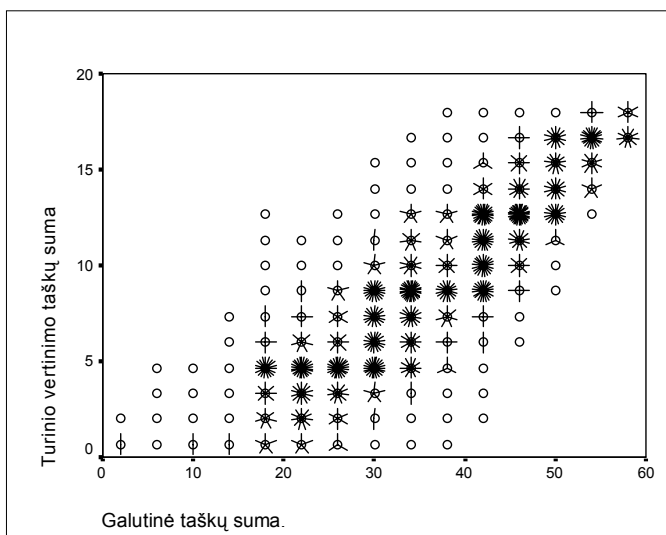
3 diagrama. Turinio vertinimo taškų pasiskirstymas



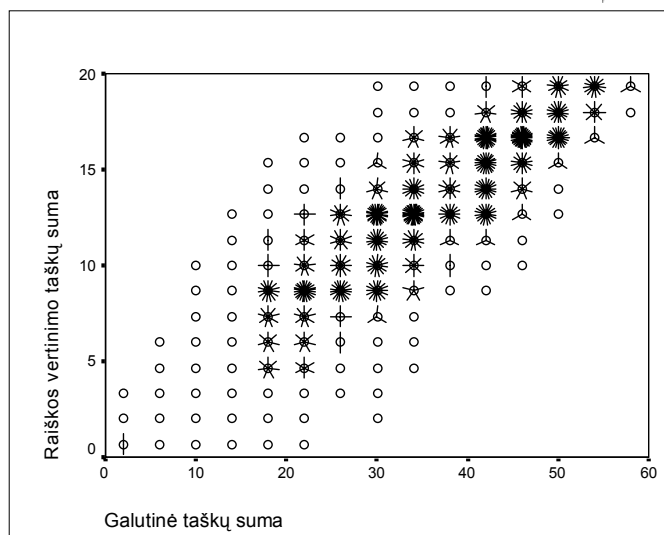
4 diagrama. Raiškos vertinimo taškų pasiskirstymas



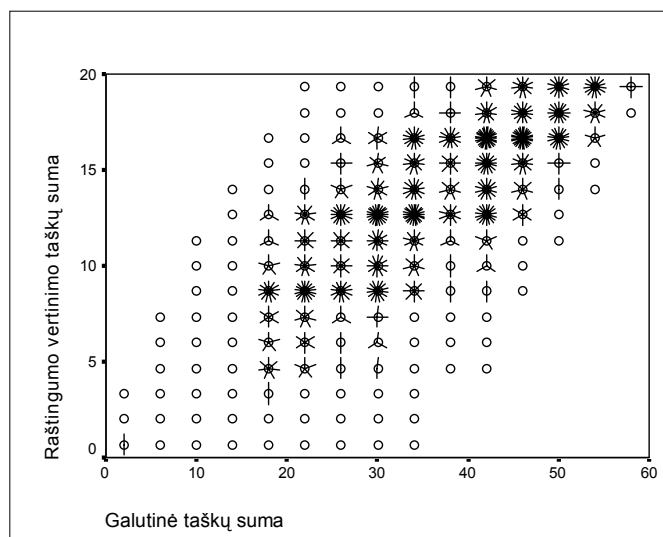
5 diagrama. Raštingumo vertinimo taškų pasiskirstymas



6 diagrama. Turinio vertinimo ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,89)



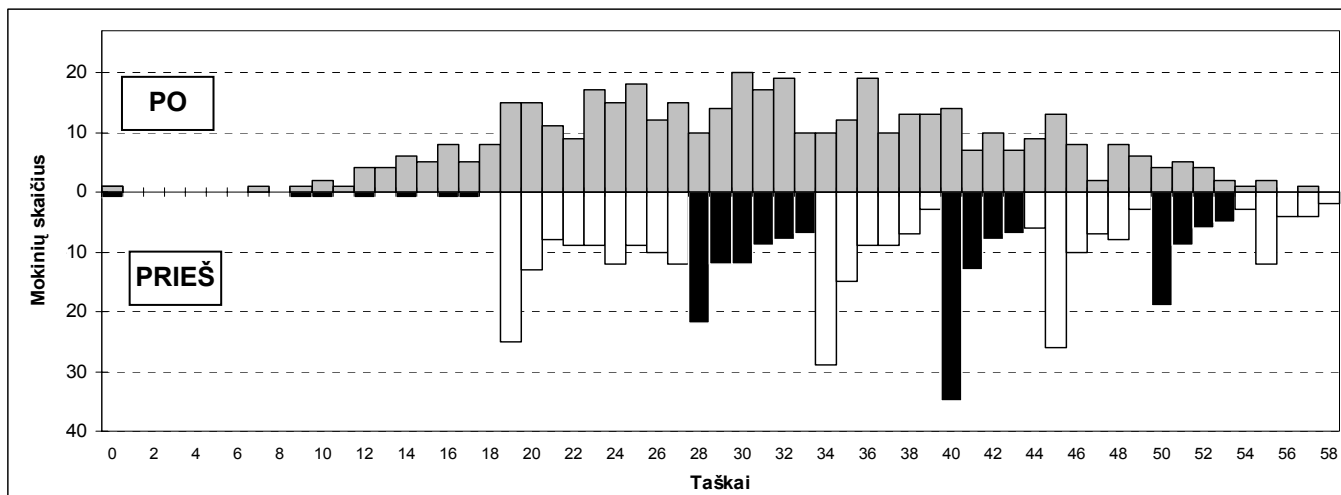
7 diagrama. Raiškos vertinimo ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,89)



8 diagrama. Raštingumo vertinimo ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,80)

Mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino teksto interpretacijos/rašinio dalies užduoties statistinei analizei atlikti Nacionalinis egzaminų centras sisteminės atrankos būdu išrinko 500 mokinių darbų imtį. Šie darbai buvo pristatyti į NEC. Dalyko specialistų grupė juos pervertino.

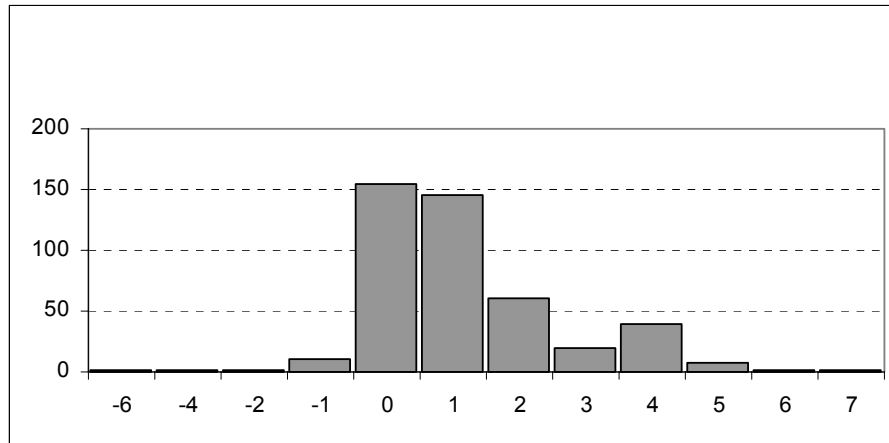
Pateikiame šių 500 darbų rezultatų diagramą, iš kurios matyti, kaip pasikeitė mokinių rezultatai po darbų pervertinimo.



9 diagrama. Išrinktų darbų imties rezultatų pasiskirstymas prieš ir po pervertinimo



Darbų imties rezultatų diagrama (9 diagramos dalis prieš pervertinimą) labai panaši į visų egzaminą laikusių kandidatų rezultatų diagramą (žr. 2 diagramą). Standartizavus 100 proc. egzamino užduoties vertinimą, sumažėjo diagramos stulpelių aukščių pokyčiai ties pažymių keitimosi ribomis. 10 diagramoje pateikiama pervertinimo statistika, t. y., nukrypimai nuo standartizuoto vertinimo. Neigiamas taškų skaičius rodo, keliais taškais mokyklinio brandos egzamino vertinimo komisijos įvertinimas buvo padidintas, teigiamas taškų skaičius – keliais sumažintas.



10 diagrama. Darbų imties pervertinimo statistika

Toliau pateikiama egzamino užduoties statistinė analizė pagal vertinimo kriterijus. Iš visos darbų imties tik maždaug 3 proc. mokinių rašė rašinį, todėl jų skaičius buvo nepakankamas turinio vertinimo kriterijaus statistinei analizei atlikti.

LIETUVIŲ GIMTOSIOS KALBOS MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO TEKSTO INTERPRETACIJOS/RAŠINIO UŽDUOTIS

I. RAŠINYS

*Rašydami rašinį, būtinai turite remtis ne mažiau kaip dviejų autorių kūryba, **vienas** iš jų turi būti iš čia nurodomų autorių:*

- K. Donelaitis
- J. Aputis
- A. Škėma

Rašinio temos

1. **Gamta lietuvių literatūroje**
2. **Namų erdvė lietuvių prozoje**
3. **Kūryba gimsta iš kančios**
(Pagrįskite arba paneikite šį teiginį, remdamiesi lietuvių literatūros kūriniais)

*Temą galite susisaurinti, pasitikslinti, bet ir šiuo atveju būtinai turite remtis ne mažiau kaip dviejų autorių kūryba, **vienas** iš jų turi būti iš nurodytųjų.*



II. TEKSTAI INTERPRETACIJAI

1 tekstas

R. Granauskas

GYVENIMAS PO KLEVU

(ištrauka)

Čia, ant kapinaičių kalnelio viršūnės, senoji iš tikrųjų galėjo pasirodyti panaši į juodą paukštį, varną ar kranklį: tamsiais drabužiais, ilgu, vėjo judinamu sijonu, atsikišusia nosim, įkritusia burna, visą laiką linksinti maža galva: „Pociaus gyvenimas... Narkaus gyvenimas... Rimkaus gyvenimas...“ Tik savojo gyvenimo ji nepriskaičiavo, jis dar tebebuvo čia pat, už jos nugaros, kapinaičių kalnelio atšlaitėje: troba tebebuvo, klevas tebežaliavo, trys vištos vaikščiojo po kiemą. Visų kitų kaimo žmonių gyvenimai dingę nuo žemės paviršiaus. Ne gaisras juos sudegino, ne tvanas nuplovė, ne bombos ar sviediniai ištaškė viską į šonus. Nekyšojo buvusiose gyvenimų vietose pajuodę grebėstai ir kaminai, nevešėjo kiečiai, dagiai, dilgėlynai. Gražiai, tarytum giedodamas, niro paniro kaimas į rugių lauką. Ar ne pati gražiausia, pati švenčiausia mirtis jį ištiko? Ar begali ištikti gražesnė?.. Ir tiktai dabar pajuto senoji, kad karšta ir sausa pasidarė galugerkly, akis užplūdo lengva migla: lengva, perregima, virpanti. Pasidarė silpna krūtinėje ir kojose. Čiužėdama drabužio šonu į medžio kamieną, ji suklypo ant kelių, nejučia prispaudė delnus sau prie gerklės. Ta migla akyse nesisklaidė, tačiau senoji jos nebijojo, – tai nebuvo negalios ar skausmo migla, visiškai ne. Gal net savotiškai malonu, nors ir labai graudu, buvo joje būti, – aiškiausiai švietė birželio saulė, šiltas vėjelis judino senosios drabužių. Migla tebuvo vien jos akyse, ilgai žiūrėjusiose į didžiojo rugių lauko žalumą ir bangavimą. Tai buvo gera ir graudi migla. Iš jos, iš tos miglos, ataidėjo plonas ir drebantįs garsas, po jo – kitas ir dar kitas, ir dar. Senoji, parklupusi po medžiu, giedojo. Seniai bebuvę giedojusi tą giesmę, – nuo tada nebuvo, kai jos, jaunos ir lieknos, su laukų žolynais rankose, rinkdavosi čia iš kaimo. Drebantįs buvo palikęs jos balsas, niekas kitas, išskyrus ją pačią, negalėjo girdėti, niekas ir negirdėjo. Ne balso gražumas, ne giesmės žodžiai čia buvo svarbu, – yra žemėje tokių vietų, kur keliai patys sulinksta, yra gyvenime tokių valandų, kai pačios rankos nejučia pakyla prie gerklės, kuri irgi tarytum pati atsidaro ir pati gieda... Senoji neilgai tegiedojo, gal kokius du ar tris posmus, nors giesmė buvo ilga ir nė vieno jos žodžio ji nebuvo užmiršusi. Įsikibdama į medžio kamieną, ji vėl atsistojo. Susigėdo, kam giedojo plika galva, neužsirišusi savo juodosios skarelės, tartum kas būtų galėjęs ją čia pamatyti. O kai leidosi nuo kalnelio žemyn, jau daug lengviau buvo palikę ant širdies. Skaudžiau, bet lengviau: ir dėl savo senatvės, ir dėl savo našlės gyvenimo, ir dėl ilgos, juodos ir gūdžios vienatvės.

Granauskas R. Gyvenimas po klevu. Vilnius: Vaga, 1988. P. 22-23.

2 tekstas

Jonas Biliūnas

Liūdna pasaka

(ištrauka)

Tą patį vakarą, kai juos Juozapota rado šaly gurbių narsiai orą badančius, Petras susikalbėjo su draugais rytoj, prieš auštant, iš namų išeiti. Įėjęs trobon, nebenorėjo nei vakarienės valgyti. Kai Juozapota bailiu balsu ėmė klausinėti, kam tuos durtuvus įsitaisė, ir reikalavo, kad pasakytų visą teisybę, Petras apkabino ją drebančią ir stipriai prie savo krūtinės prispaudė...

– Man kažin kodėl taip širdį sopa, tokia bailė ima, – skundė jina, visa glausdamasi.

– Nebijok, – ramino vyras, – nieko bloga nebus: rusus visur nuveikia ir veja iš mūsų krašto. Durtuvus įsitaisėm tik taip sau: jeigu kartais užpultų kokie kazokai, kad turėtume kuo gintis... Visai juk gali atsitikti...

Ir ėmė savo moteriai pasakoti, kaip tai dabar gera, kad dvaran jau nebereikia eiti, ir kaip bus gera paskum, kai nusikratys nuo caro valdžios, įgis laisvės, gaus žemės ir susilauks vaikų. Pasakojo ir svajojo, ir pats tais svajojimais tikėjo, – tikėjo tvirtai, be abejojimų. Juozapota klausė užkaitusi ir laiminga, kaip į brangų paveikslą į vyrą žiūrėdama. Taip užsisvajoję, maloniai susiglaudę, išsėdėjo visą vasaros naktį... Atsigulė tik prieš pat auštant. Juozapota užmigo laiminga kaip kūdikis... Tada Petras tyliai tyliai atsikėlė iš lovos, pabučiavo miegančią moterį, peržegnojo ją persiskirdamas ir nesušlamėjęs ant pirštų galų išėjo...

Biliūnas J. Liūdna pasaka. Raštai. I t. Vilnius: Vaga, 1980. P. 202–203.

**3 tekstas****Salomėja Nėris***STEPĖS*

*Man vaidenas šviesios tavo akys
Ir plaukai už varno juodesni...
Vėtrų vėliavos po stepę plakas,
Gūžias krūmai pakelem kresni.*

*Lygumos nepjautom viksvom šiuža,
Nepaslėps nuo viesulų manęs.
Stepių viesulai per naktį užaus,
Šaldins kraują, šaižiai glamonės.*

*Ir matysiu tik bežvaigždį dangų, –
Juodą juodvarnį viršum savęs...
Apie seserį ir draugą brangų
Vėtra savo liūdną dainą tęs.*

*Mėgau Grygą ir Čiurlionį mėgau...
Kaip nemėgti viesulų dainos?
Girdžiu traukinį skubiai prabėgant...
O negreit, negreitai dar dienės.*

*Man vaidenas ašarotos žvakės...
Garvežys ir vėl nušvilps laukais.
Stepių akys – tavo pilkos akys.
Stepių vėtra mėlynais plaukais.*

Ufa, 1942.I.2

Nėris S. Prie didelio kelio. Vilnius: Lietuvos rašytojų sąjungos leidykla, 1994. P. 38.

RAŠTINGUMO VERTINIMAS (20 taškų)

Gramatikos, žodyno klaidos	Taškai	Mokinių sk. (%)	Rašybos klaidos	Taškai	Mokinių sk. (%)	Skyrybos klaidos	Taškai	Mokinių sk. (%)
			0	7	22,07	1	7	22,97
0	6	25,23	1	6	18,24	2	6	12,61
1	5	28,38	2	5	16,44	3–4	5	24,10
2	4	18,47	3	4	11,71	5–6	4	16,44
3	3	13,51	4–5	3	13,74	7–8	3	10,81
4	2	7,88	6–7	2	7,21	9–10	2	8,33
5–6	1	5,63	8–10	1	7,21	11–14	1	3,38
7–10	0	0,90	11–14	0	3,38	15–20	0	1,35

Pastabos:

1. Jeigu vienu kuriuo nors raštingumo aspektu moksleivis padaro daugiau klaidų, negu nurodyta 0 taškų, iš bendros raštingumo vertinimo taškų sumos atimama po 1 tašką už kiekvienas 2 klaidas.
2. Jeigu moksleivis parašė mažiau negu tikėtasi (2 A4 formato puslapius), mažinamas taškų skaičius už kiekvieną kriterijų, atsižvelgus į apimtį.
3. Gramatikos ir žodyno klaidomis laikomi atvejai, numatyti vadovėliuose ir „Didžiųjų kalbos klaidų sąrašė“.
4. Dvi vieno tipo klaidos laikomos viena klaida. Ta pati klaida, pasikartojanti net ir kelis kartus, laikoma viena klaida.



TEKSTO INTERPRETACIJOS TURINIO VERTINIMAS (18 taškų)

Aspektai	Vertinimo normos	Taškai	Mokinių sk. (%)
Teksto pobūdis ir struktūra (žanras, tipas, meninė kalba, pasakotojo, kalbančiojo / veikėjo situacija, nuotaika, teksto kompozicija, erdvė, laikas, jų kitimas, veiksmas/ vyksmas)	Išsamiai aptarta, argumentuota, susieta su teksto prasme.	4	9,46
	Išsamiai aptarta, bet nepakankamai argumentuota, susieta su teksto prasme.	3	20,05
	Aptarta, bet nepakankamai argumentuota, iš dalies susieta su teksto prasme.	2	33,78
	Įvardyta, nurodyta, bet neargumentuota, nesusieta su teksto prasme.	1	29,95
	Apie tai nekalbama arba tik įvardytas vienas kuris požymis.	0	6,76
Temos, problemos, vertybės	Išsamiai aptarta ir argumentuota remiantis tekstu .	5	6,98
	Aptarta, bet nepakankamai argumentuota.	4	15,99
	Suvokta, aptarta, bet neargumentuota.	3	18,47
	Iš dalies aptarta, bet neargumentuota.	2	29,05
	Nurodyta, bet neargumentuota arba parinkti netinkami argumentai.	1	23,65
	Apie tai nekalbama arba tik įvardytas vienas kuris požymis.	0	5,86
Teksto siejimas su kontekstu (kūrinio, autoriaus kūrybos, krypties, epochos literatūros ar kultūros kontekstu)	Išsamiai aptartas kontekstas ir motyvuotai juo remiamasi.	4	5,86
	Motyvuotai remiamasi kontekstu.	3	14,19
	Nepakankamai motyvuotai remiamasi kontekstu.	2	26,35
	Kontekstas tik paminėtas.	1	32,66
	Kontekstu nesiremiamas, neaptariamas.	0	20,95
Interpretacijos pagrįstumas, nuoseklumas, kryptingumas	Interpretuojama nuosekliai, kryptingai; paisoma teksto logikos.	3	13,74
	Interpretuojama remiantis išankstiniu žinojimu, tačiau nepakankamai pagrįdžiama.	2	36,26
	Yra interpretacijos užuomazgų, bet daugeliu atvejų nepagrįsta.	1	37,16
	Tekstas ne interpretuojamas, bet atpasakojamas.	0	12,84

Taškų suma	16
-------------------	-----------

Pastabos:

1. Vertinimo aspektų aprašymu neturi būti vadovaujama formaliai. Pavyzdžiui, jei vertinimo aspektas suformuluotas taip: „pasakotojo/kalbančiojo/veikėjo situacija, nuotaika, teksto kompozicija, erdvė, laikas, jų kitimas, veiksmas/vyksmas“, – tai nebūtinai turi būti aptarti visi išvardyti dalykai. Kryptingai interpretuojant gali būti pasirenkami tik svarbiausieji, aktualiausieji, reikalingi teksto savitumui atskleisti (tarkim, pakanka, jei išsamiai aptariama erdvė, susiejant ją su veikėjo situacija bei teksto prasme). Tokiu atveju irgi skiriamas maksimalus taškų skaičius.

2. Jeigu interpretacija parašyta labai originaliai ir kūrybiškai, t. y. tekste pastebėta tai, kas neaptarta vertinimo normose, gali būti skiriama papildomai iki 2 taškų. Kiekvienas papildomas taškas skiriamas motyvuotai. Už vieną dalyką skiriamas tik vienas taškas. Pvz., 1 taškas gali būti skiriamas už paralelę su X autoriaus kūryba (pasiremta motyvuotai, pasiremimas argumentuotas) ir 1 taškas skiriamas už savitas įžvalgas.

3. Už kiekvieną fakto klaidą atimama po 1 tašką (atitinkamai už kontekstą arba teksto pobūdį ir struktūrą).

4. Citavimas suvokiamas kaip argumentavimas. Didžiųjų raidžių rašymas sakinio viduryje, cituojant eiliuotą tekstą, nelaikomas klaida. Cituojant padarytos rašybos, skyrybos, gramatikos, stiliaus klaidos žymimos ir vertinamos įprasta tvarka.

**RAIŠKOS VERTINIMAS (20 taškų)**

Aspektai	Vertinimo normos	Taškai	Mokinių sk. (%)
Teksto sandara	Trūkumų nėra: yra visos trys struktūrinės dalys (įžanga, dėstymas, pabaiga), išlaikytos struktūrinių dalių proporcijos.	2	37,61
	Ne daugiau kaip 1 trūkumas.	1	52,93
	2 ir daugiau trūkumų.	0	9,46
Teksto vientisumas	Tekstas vientisas: <ul style="list-style-type: none"> • pastraipose nėra minties šuolių; • visi sakiniai pastraipoje plėtoja, pagrindžia vieną teiginį; • pastraipos jungiamos į tekstą, tarp jų nėra minties šuolių, • nesikartoja tos pačios mintys. Ne daugiau kaip 1 trūkumas.	7	8,56
	2 trūkumai.	6	11,26
	3–4 trūkumai.	5	28,38
	5–6 trūkumai.	4	23,65
	7–8 trūkumai.	3	17,12
	9–10 trūkumų.	2	6,98
	11–12 trūkumų.	1	2,93
	13 ir daugiau trūkumų.	0	1,13
Teksto žodingumas, sakinių ir sintaksinių konstrukcijų vartojimas	Kalba žodinga, netuščiažodžiaujama. Sakiniai įvairios struktūros.	2	42,34
	Kalba nepakankamai žodinga, sakiniai monotoniški.	1	52,48
	Kalba skurdi. Sakiniai elementarūs, vienodos sintaksinės konstrukcijos.	0	5,18
Stiliaus klaidos³ (sintaksė ir žodynas)	Sintaksė ir žodynas atitinka darbo stilių, žanrą, kontekstą. Gramatinės formos vartojamos motyvuotai, suvokiamos žodžių reikšmės ir jų atspalviai. Paisoma aiškumo, tikslumo, logiškumo. Ne daugiau kaip 1 trūkumas.	9	2,70
	2 trūkumai.	8	3,60
	3 trūkumai.	7	6,08
	4–5 trūkumai.	6	12,84
	6–7 trūkumai.	5	21,40
	8–9 trūkumai.	4	17,57
	10–11 trūkumų.	3	14,41
	12–14 trūkumų.	2	14,19
	15–18 trūkumų.	1	5,63
19–20 trūkumų.	0	1,58	

Taškų suma	20
-------------------	-----------

Pastabos:

1. Jeigu sintaksės ir žodyno aspektu moksleivio darbe yra daugiau trūkumų, negu nurodyta nuliui taškų (t. y. daugiau kaip 20 trūkumų), iš bendros raiškos vertinimo sumos atimama po vieną tašką už kiekvienus du trūkumus.
2. Jeigu moksleivis parašė mažiau negu tikėtasi (2 A4 formato puslapius), jam mažinamas taškų skaičius, atsižvelgus į apimtį.
3. Dvi vieno tipo stiliaus klaidos laikomos viena klaida.

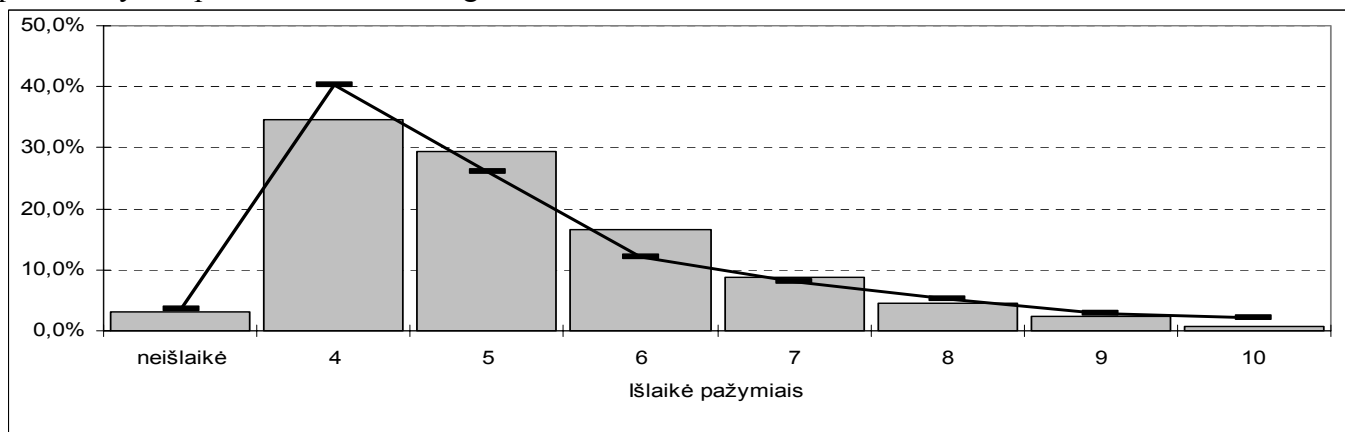


TESTAS

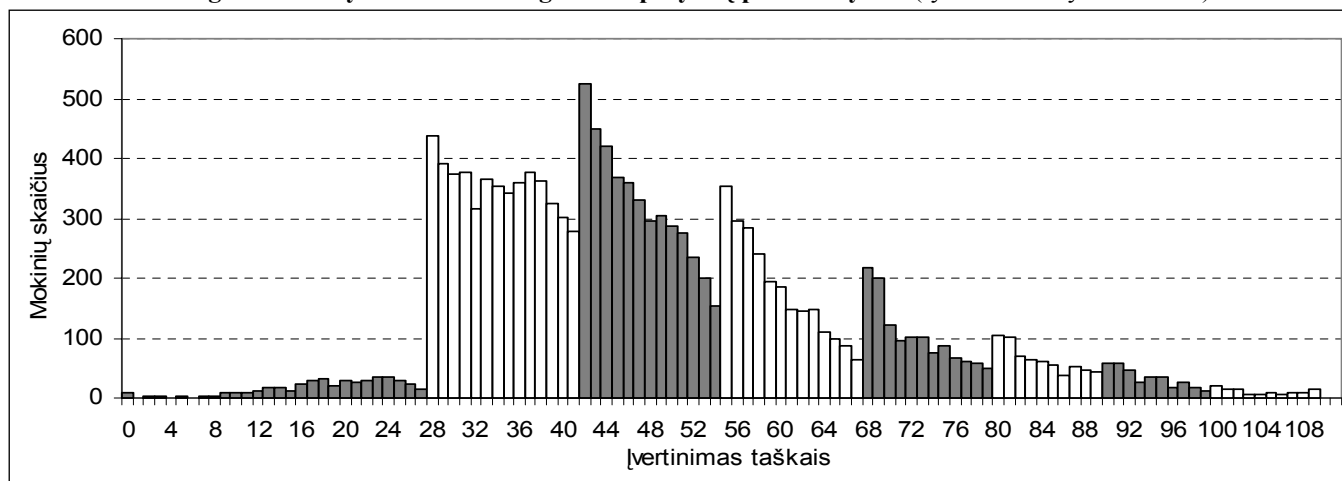
2004 m. gegužės 26 d. mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino testo dalį laikė 14 327 kandidatai – Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų abiturientai, profesinių mokyklų mokiniai, kitų laidų abiturientai.

Egzamino užduotis buvo vertinama 111 taškų. Egzaminui išlaikyti reikėjo surinkti ne mažiau kaip 28 taškus, tačiau už kiekvieną testo dalį (teksto suvokimo ir kalbos užduotis) gauti daugiau nei 0 taškų įvertinimą. Egzamino neišlaikė 443 kandidatai.

Mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino testo dalies užduoties pažymių ir taškų pasiskirstymas pateiktas 11 ir 12 diagramose.

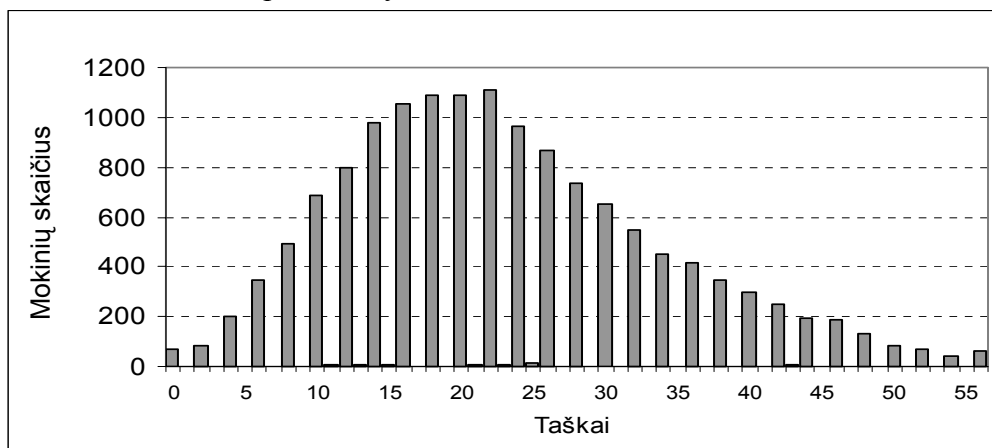


11 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino pažymių pasiskirstymas (ryškus brūkšnys – 2003 m.)

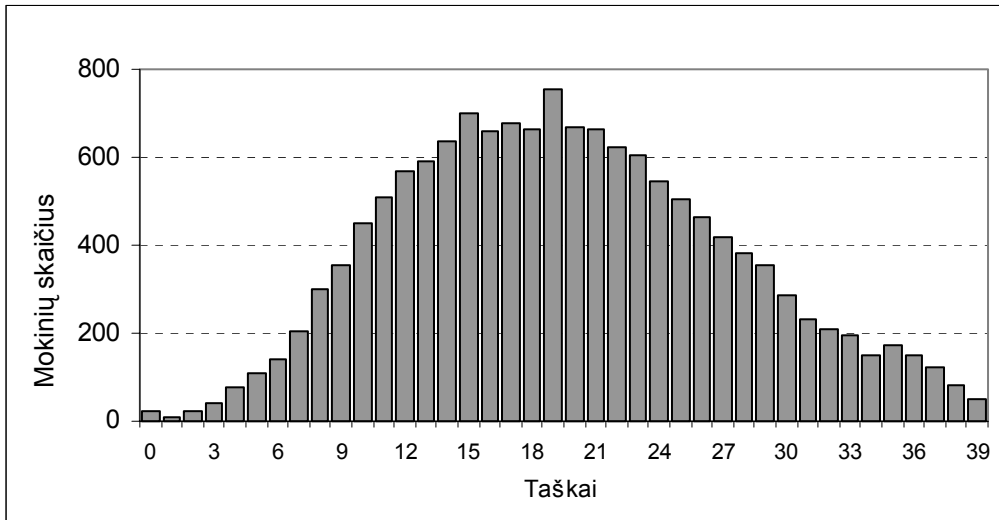


12 diagrama. Mokyklinio brandos egzamino taškų pasiskirstymas (vienodai nuspalvinti gretimi stulpeliai atitinka tą patį pažymį)

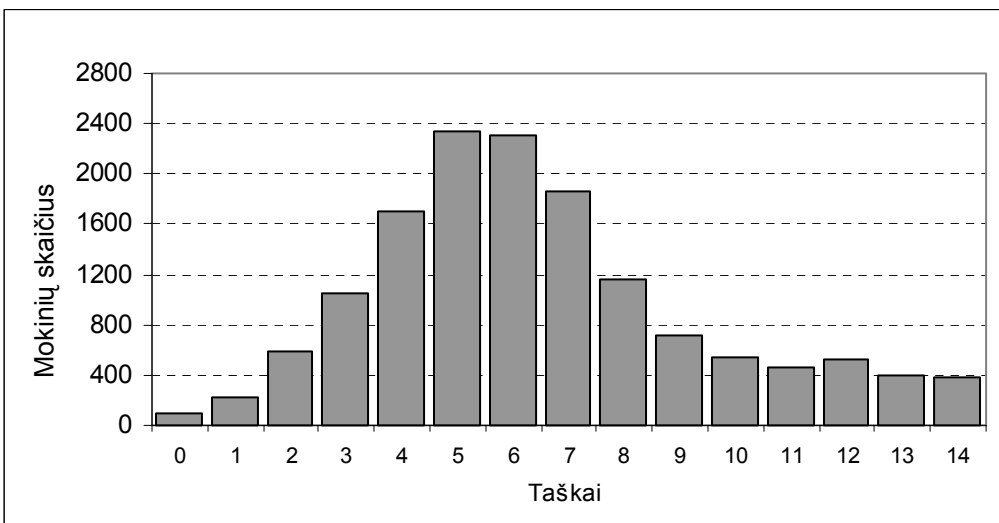
Mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino testo dalies užduotis sudaryta iš teksto suvokimo bei kalbos užduočių. 13, 14 ir 15 diagramose pateikiami teksto suvokimo užduoties, antros dalies 1-3 bei 4-5 užduočių taškų pasiskirstymai.



13 diagrama. Teksto suvokimo dalies taškų pasiskirstymas

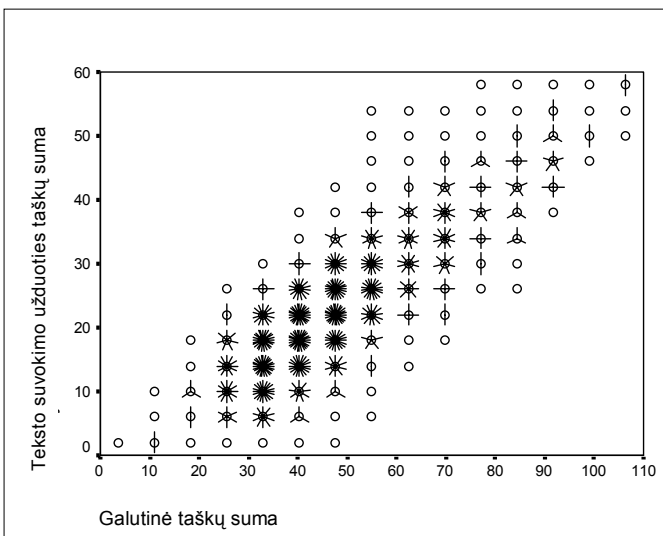


14 diagrama. 1-3 kalbos užduočių taškų pasiskirstymas

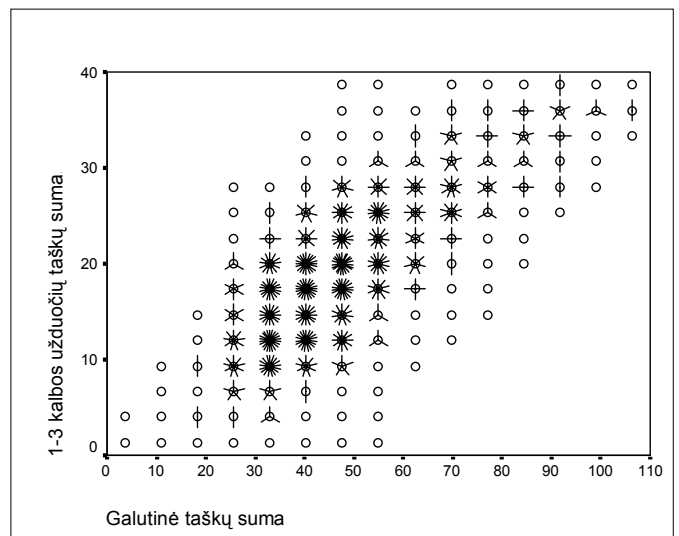


15 diagrama. 4-5 kalbos užduočių taškų pasiskirstymas

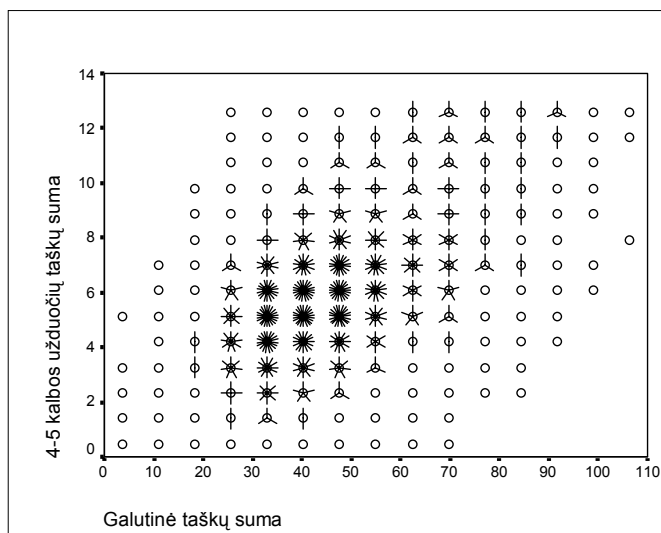
16, 17, 18 diagramose pateikta visos egzamino užduoties ir atskirų jos dalių koreliacija.



16 diagrama. Teksto suvokimo dalies ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,86)



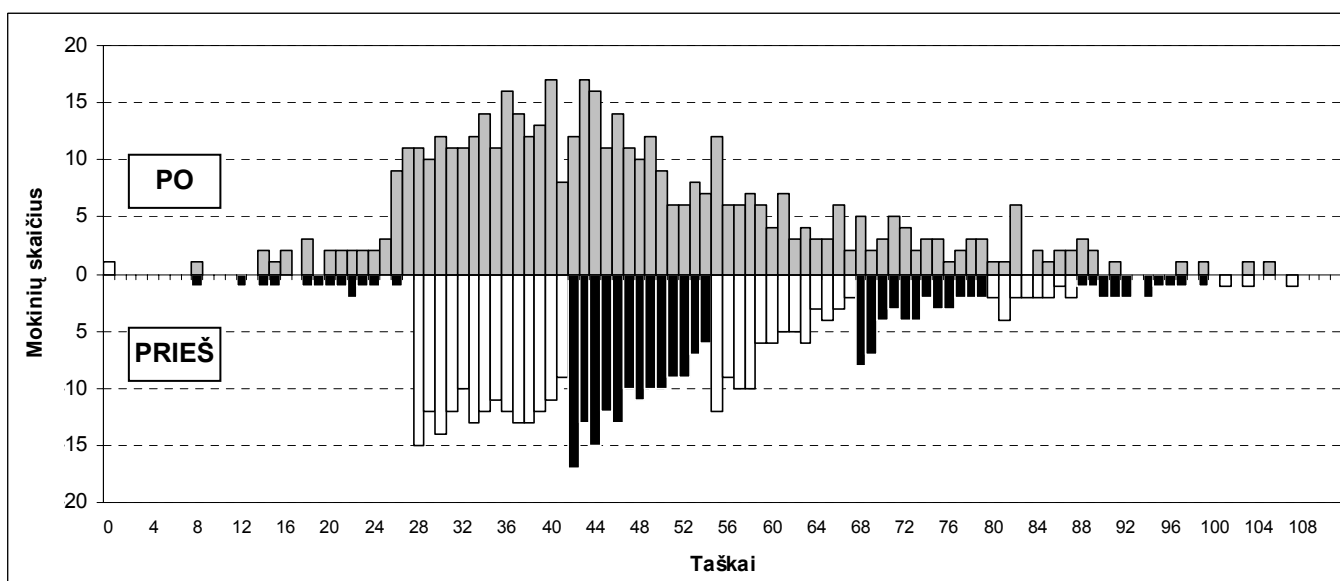
17 diagrama. 1-3 kalbos užduočių ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,78)



18 diagrama. 4-5 kalbos užduočių ir visos egzamino užduoties koreliacija (koef. 0,63)

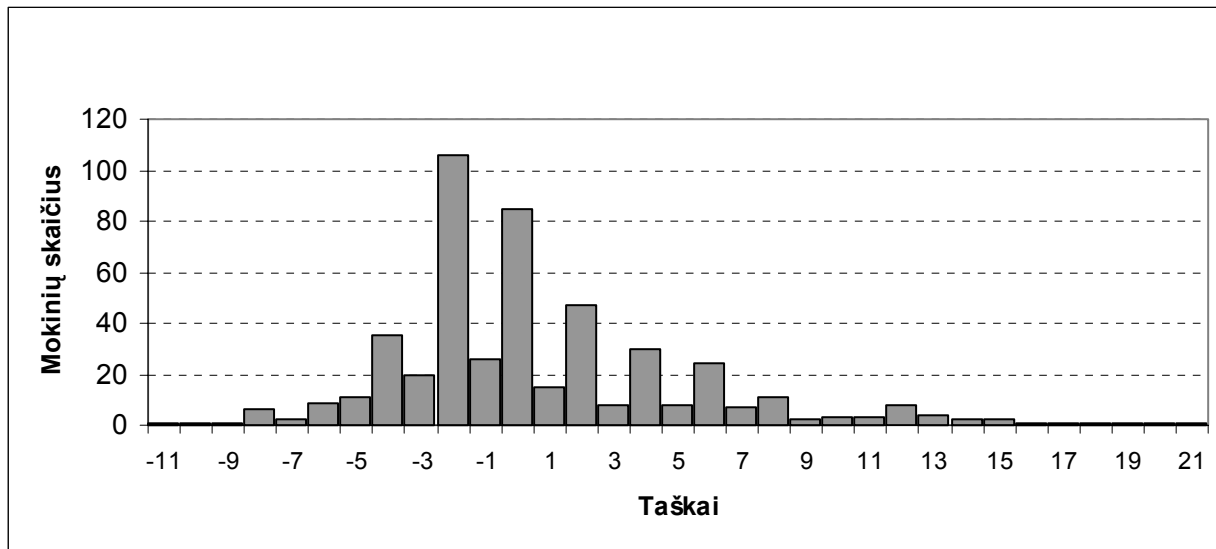
Mokyklinio lietuvių gimtosios kalbos brandos egzamino testo dalies užduoties statistinei analizei atlikti Nacionalinis egzaminų centras sisteminės atrankos būdu išrinko 500 mokinių darbų imtį. Šie darbai buvo pristatyti į NEC. Dalyko specialistų grupė juos peržiūrėjo, kodavo atvirojo tipo mokinių atsakymus: iš naujo įvertino teksto suvokimo užduoties (56 taškai), kalbos pirmos (15 taškų), trečios (20 taškų) ir ketvirtos (4 taškai) užduočių atsakymus. Tai sudarė 86 proc. visos egzamino užduoties taškų sumos.

Pateikiame šių 500 darbų rezultatų diagramą, iš kurios matyti, kaip pasikeitė mokinių rezultatai po darbų pervertinimo.



19 diagrama. Išrinktų darbų imties rezultatų pasiskirstymas prieš ir po pervertinimo

Darbų imties rezultatų diagrama (19 diagramos dalis prieš pervertinimą) labai panaši į visų egzaminą laikusių kandidatų rezultatų diagramą (žr. 12 diagramą). Standartizavus 86 proc. egzamino užduoties vertinimą, sumažėjo diagramos stulpelių aukščių pokyčiai ties pažymių keitimosi ribomis. 20 diagramoje pateikiama pervertinimo statistika, t. y., nukrypimai nuo standartizuoto vertinimo. Neigiamas taškų skaičius rodo, keliais taškais mokyklinio brandos egzamino vertinimo komisijos įvertinimas buvo padidintas, teigiamas taškų skaičius – keliais sumažintas.



20 diagrama. Darbų imties pervertinimo statistika

Apdorojus darbų imtį, kiekvienam užduoties klausimui (ar jo daliai, jei jis turėjo struktūrines dalis) buvo nustatyta:

- **kuri dalis (procentais) kandidatų pasirinko atitinkamą atsakymą** (A, B, C ar D, jei užduotis buvo su pasirenkamaisiais atsakymais) **ar surinko atitinkamą skaičių taškų** (0, 1, 2 ir t.t.);
- **klausimo sunkumas**. Šio parametro skaitinė reikšmė yra procentinis santykis

$$\frac{(\text{visų kandidatų už šį klausimą surinktų taškų suma})}{(\text{visų už šį klausimą teoriškai galimų surinkti taškų suma})}$$

Jei klausimas buvo vertinamas vienu tašku, tai jo sunkumas tiesiogiai parodo, kuri dalis kandidatų į tą klausimą atsakė teisingai. Pagal statistinę testų teoriją geriausi klausimai yra tie, kurių sunkumas apie 50 proc. (klausimo su 5 pasirenkamaisiais atsakymais, įvertinus spėjimo paklaidą, – apie 60 proc.). Labai lengvo klausimo sunkumas – daugiau kaip 80 proc., labai sunkaus – mažiau kaip 20 proc.;

- **klausimo skiriamoji geba**. Šis parametras rodo, kaip atskiras egzamino klausimas išskiria stipresnius ir silpnesnius kandidatus. Jei klausimas buvo labai lengvas ir į jį beveik vienodai sėkmingai atsakė ir stipresnieji, ir silpnesnieji, tai tokio klausimo skiriamoji geba maža. Panaši skiriamoji geba gali būti ir labai sunkaus klausimo, į kurį neatsakė taip pat beveik visi. Neigiama skiriamosios gebos reikšmė rodo, kad silpnesnieji (sprendžiant pagal visą egzamino užduotį) už tą klausimą surinko daugiau taškų nei stipresnieji (tai tikrai blogo klausimo požymis). Pagal statistinę testų teoriją geri klausimai yra tie, kurių skiriamoji geba yra 40–50, labai geri – 60 ir daugiau. Dėl įvairių pedagoginių ir psichologinių tikslų kai kurie labai sunkūs (arba labai lengvi) klausimai pateikiami teste, nors jų skiriamoji geba ir nėra optimali;

- **klausimo koreliacija su visa užduotimi**. Tai to klausimo ir visų užduoties taškų koreliacijos koeficientas (skaičiuotas Pirsono koreliacijos koeficientas). Šis parametras rodo, kuria dalimi atskiras klausimas matuoja taip, kaip ir visa užduotis. Aišku, daugiataškio klausimo koreliacija su visa užduotimi yra didesnė nei vienataškio.

Toliau pateikiama egzamino užduoties statistinė analizė.



LIETUVIŲ GIMTOSIOS KALBOS MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO TESTO UŽDUOTIS

I. TEKSTO SUVOKIMO UŽDUOTIS

Perskaitykite šį tekstą ir atsakykite į klausimus.

Poetas Marcelijus Martinaitis atsako į „Nemuno“ žurnalo klausimus.

Nemunas. Koks, Jūsų galva, yra literatūros tikslas? Kokią misiją šiais – telekomunikacijų ir kompiuterių – laikais turėtų atlikti literatūra? Ar toji misija, laikui bėgant, kinta?

Marcelijus Martinaitis. <...> Kas tie literatūros tikslai, rašydamas eilėraščius tikrai užmiršau ir net apie tai pats negalvoju. Arba jų yra be galo daug, arba – nė vieno. Tai priklauso nuo to, kaip į literatūrą žiūrėsi, kaip skaitysi, ko joje ieškosi, pagaliau – kiek tau metų, kokia dabar valdžia ir pan. <...>

Ankstyvoj jaunystėj savo eilėraščiais norėjau patikti panelėms. Bet nė viena nekibo, savo apmaudui mačiau, kad joms įdomesni parpiantys motociklais, šaunūs šokėjai, sportiški vyrukai. Vėliau maniau, išsiskaitęs Maironį, kad eilėraščiais galima įkvėpti meilę tėvynei, gamtai, tėvams, kad jie tinka pabarti, mokyti.

Bet iš tų eilėraščių taip pat nieko neišėjo, visa tai mečiau ir ėmiau rašyti, kas vienu ar kitu metu „užaina“. Štai tada patyriau nuostabiausią dalyką – kūrybos laisvę, o ypač tuo metu, kada ji atrodė neįmanoma. Kartojau jau kažkur pasakytus savo žodžius, kad kūryba išlaisvina. Tai daugiausia, ką gali padaryti rašydamas eilėraščius bet kur, bet kada ir bet kokiais laikais. Manau, kad dėl to neseniai taip buvo skaitoma lietuvių poezija: skaitantieji keršijo režimui iš tekstų įgyta laisve. <...>

Visų pirma kūrybos reikia sau pačiam. Jeigu to nėra, tai jos ir kitiems nereikia, vadinasi, joje nėra nieko tikro, amžino.

Tiesiog nedora galvoti, kad štai darau dalykus, kurių man pačiam nereikia, bet turi būti reikšminga kitiems: skaitytojams ar net tautai.

Literatūra yra literatūra, ypač normaliais laikais. Domėjimosi ja tikslai, kaip jau sakiau, priklauso nuo mūsų pačių, nuo to, ko mums tuo metu stinga. Kiek visokių tikslų priskiriama Dantei, Šekspyriui, Donelaičiui, apie kuriuos jie galėjo neturėti jokio supratimo.

Štai vadovėliuose sakoma, kad K. Donelaitis savo poemoje „Metai“ norėjo pavaizduoti būrų gyvenimą. Iš kur mes galime žinoti, ko jis ten, tame Tolminkiemyje, siekė savo hegzametais. Sakysime, galiu tvirtinti, jog poetas norėjo atskleisti Dievo sukurto pasaulio didybę, jo valios reiškimąsi per gamtą ir žmonių darbus. Bet kuo čia būtų dėtas K. Donelaitis? Tai tik mano perskaitymo būdas. Tekstai gali būti amžini, tačiau pati nepastoviausia yra literatūros tikslo samprata tiek kuriant, tiek ir skaitant.

Galima įsikalbėti, jog kompiuteriai ir telekomunikacijos priemonės jau yra smarkiai paveikę tą, rodos, amžiną ir nekintančią meno misiją, jog kažkas nežmoniška ir grėsminga kyla ne iš literatūros, o iš aparatūros. To kūrybos siekio, apie kurį čia kalbėjau, jokios techninės komunikacijos negali nei nukonkuruoti, nei pakeisti kuo kitu, nes jos tik pritaiko ir paskleidžia tam tikrus žmogaus kūrybos signalus, kurie vienaip ar kitaip yra susiję su kalba, kalbine sąmone, tekstais, vadinasi, ir su literatūra.

Kai gerai išžiūri, tai netrunki įsitikinti, kad tos visos vadinamosios komunikacijos priemonės čiulpia syvus iš smegenų, taip pat ir iš literatūros, meno, kad pirminiai signalai ateina ne iš laidų, puslaidininkų, transformatorių, objektyvų, jungiklių, o iš ten – iš nervų, iš pojūčių, iš tekstų. Tik tos visos priemonės keičia meno skleidimo bei socializavimo pobūdį. Kaip reikėjo, taip ir ateityje reikės gerai ir patikimai veikiančių galvų.

Žinoma, tos elektroninės komunikacijos staigiai sukėlė sąmyšį menuose. Todėl vyksta tam tikras funkcijų pasiskirstymas ar perskirstymas tarp įvairių meno sričių, panašiai kaip kadaise pasirodžius popieriui ir spausdinimo mašinoms, išprovokuoja naujus stilius bei žanrus, bet kūrybinių potencialų neužgesina, o kartais jas tik sužadina.

N. Gal galėtumėte nupiešti skaitytojo idealą? Tarkim, žmogų, kuris skaito būtent Jus?

M. M. <...> Rašydamas apie jokią skaitytoją negalvoju. Taip reiškiasi kūrybinis egoizmas.

O eilėrašties per žmones nuraibuliuoja, kaip į vandenį įmetus akmenuką – nežinai, kur ir į kokią gylį nugrims, koks ten tas dugnas. Kiti gali ir nežinoti, kas ir kodėl tą akmenuką įmetė ir sukėlė vandens ratilus. Tokie eilėraščių sukelti ratilai kartais nueina per kitus menus.



Netiesioginė poezijos veikmė neretai būna stipresnė, nei įprasta manyti, galvojant vien apie skaitytojus. Apskritai ji paveikia tai, kas vadinama kultūra, kuriai priklauso net retai į rankas paimantys knygą. Ji – kultūra – geriausiai ir tiksliausiai poeziją „perskaito“, ją atrenka, rūšiuoja. <...>

Kad poezija įgytų prasmę, kartais reikia bent vieno, kuris mato ir supranta, į koki gylį tas mestas akmenukas grimzta. Kartais iš pradžių poezijai užtenka tik dviejų ją skaitančiųjų, kad ji išliktų ir suvaidintų savo vaidmenį.

Klausimai

1. Atsakydamas į pirmuosius „Nemuno“ klausimus, poetas M. Martinaitis kalba dviem temomis. Suformuluokite jas. (2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
31,25	43,55	25,20	46,98	34,56	0,37

2. Kokie trys veiksniai, M. Martinaičio nuomone, lemia, kad literatūros tikslo samprata kinta? (3 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2	3			
36,09	37,90	13,51	12,50	34,14	38,03	0,49

3. Kokius savo kūrybos tikslus poetas M. Martinaitis laiko netikrais? (3 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2	3			
43,35	25,81	20,77	10,08	32,53	36,69	0,49

4. Koks išgyvenimas kūrėjui yra svarbiausias? (1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
31,25	68,75	68,75	47,65	0,39

5. Kaip supratote pasakymą „skaitantieji keršijo režimui iš tekstų įgyta laisve“? (1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
60,08	39,92	39,92	44,97	0,40

6. Kokia kūryba nereikalinga kitiems? Kodėl? (2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
29,03	34,48	36,49	53,73	41,28	0,42

7. Kokį teiginį siekia pagrįsti M. Martinaitis, pasitelkdamas K. Donelaičio kūrybos pavyzdį? (1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
46,17	53,83	53,83	40,94	0,37

- 8.1. Kokį požiūrį apie kompiuterius ir telekomunikacijos priemones M. Martinaitis paneigia? (1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
65,52	34,48	34,48	26,17	0,26



8.2. Nurodykite, koku argumentu M. Martinaitis remiasi?

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
71,37	28,63	28,63	36,24	0,38

9. Autorius teigia, jog atsiradusios elektroninės komunikacijos priemonės sukėlė sąmyšį menuose. Kokie pokyčiai išryškėjo?

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
27,62	47,18	25,20	48,79	29,19	0,37

10. Ką M. Martinaitis laiko kūrybiniu egoizmu?

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
40,73	59,27	59,27	28,86	0,24

11.1. Įvardykite, kokią meninę raiškos priemonę vartoja M. Martinaitis kalbėdamas apie poezijos poveikį.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
74,60	25,40	25,40	43,62	0,51

11.2. Išsamiau paaiškinkite jos prasmę.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
77,22	17,54	5,24	14,01	27,52	0,51

12. Nurodykite tris poezijos ir kultūros sąveikos aspektus.

(3 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2	3			
67,14	23,79	7,26	1,81	14,58	25,95	0,54

13.1. Nurodykite teksto funkcinį stilių.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
35,69	64,31	64,31	36,91	0,33

13.2. Argumentuokite.

(2 taškai)

Taškų pasiskirstymas (%)			Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2			
73,79	15,52	10,69	18,45	36,24	0,55

14. Nurodykite teksto žanrą.

(1 taškas)

Taškų pasiskirstymas (%)		Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1			
56,85	43,15	43,15	40,94	0,36

**II. KALBOS UŽDUOTYS****1. Padėkite trūkstantus skyrybos ženklus.****(15 taškų)**

Gera! atsimenu vieną ankstyvųjų Algio paveikslų dangus dirvonas ir siaura žalia juosta. Čia prasideda autentiškasis Kuras. Tokiame scenovaizdyje bus vaizduojami ir prasmegs jo herojai pasmerkti nykimui dūlėjimui žūčiai. Nykūs peizažai. Viską kas gyva ryjantis pasaulis. Tuštuma ir ilgesys jokių pagražinimų. Paveikslo paviršius kartais net nuobodokas siužetas kasdieniškas tačiau visa tai turi gilią egzistencinę potekstę beje atmieštą ironija ir nevilting. Atviras susijęs su esamuoju laiku ir konkrečia vieta vaizdas tampa antiteze sovietinei šviesaus rytojaus ideologijai dekoratyvumui mene o ypač dekoratyviam mąstymui susitaikėliškai laikysenai. Nykstančius daiktus Kuras parodė tokius kad mes žiūrime į juos taip tarsi po ilgo laiko netikėtai būtume atgavę regėjimą. Šiuo atžvilgiu Kuras yra filosofas poetas egzistencialistas niekad nenusišneka nes remiasi tikrais išpūdžiais iš natūros. Pamenu kartą sutikau jį vidury nakties tuometinėj Černiachovskio aikštėj. Sako Ieškau paties neįdomiausio krūmo. Reikia būti labai akylam kad pamatytum kaip neįdomiausiam krūme nakties tamsoje vyksta kova už būvį nulemsianti kas išliks ir kas pražus. Taigi nors Kuras tapo dirbtuvėje tačiau jis ne kambarinis dailininkas. Jis nieko neišgalvoja tik parodo tai kas yra bet taip kaip galbūt jis vienas mato. Kalba sąžiningai atvirai parodo kaip viskas kinta irsta pranyksta.

Žemiški Kuro ir žinoma viso ketverto Kosto Dereškevičiaus Arvydo Šaltenio, Algimanto Švėgždos regėjimai anuo metu pasak Alfonso Andriūškevičiaus atsverė romantiškąsias vyresniųjų kolegų svajones ir įliejo į mūsų tapybą nemažai sveiko kraujo. Be to nors ir rėmėsi tradicija lietuvių tapybą jie gerokai pastūmėjo modernumo link. Kuro karta „darė“ tikrą realizmą sakė tiesą į akis ir pasėjo gerą sėklą kritusią į našią dirvą. Sukaupę visą anuo metu įmanomą informaciją jie suformulavo naujovišką supratimą kas yra gera tapyba nes jau atrodė kad niekas nieko nauja nepasako tik dailina formą. Akivaizdu kad vėlesnioji karta daug ką perėmė iš Kuro kartos.

Pagal P. Repšį

Taškų pasiskirstymas (%)															
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
20,16	6,85	5,04	3,63	8,87	9,48	6,25	7,46	9,27	7,66	3,83	3,43	3,43	2,42	1,01	1,21

Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
34,96	42,95	0,67

2. Paaiškinkite, kas skiriama skaitmenimis pažymėtais skyrybos ženklais. Lentelėje ATSAKYMAI įrašykite vienintelį teisingą variantą žyminčią raidę A, B ar C. **(4 taškai)**

Liepa čia tarsi visa gamta: kol ji gyva, gyvas ir žmogus, o užsimojimas kirviu –¹ tai apskritai blogio, pykčio, neapykantos simbolinis aktas.

- A Skiriami sudėtinio bejungtukio sakinio dėmenys.

B Skiriamas priedėlis po pažymimojo žodžio.

C Praleista sudurtinio tarinio jungtis.

Atsakymų pasirinkimas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
A	B	C*	Neatsakė			
13,31	20,97	65,52	0,20	65,52	26,85	0,25

Valentina,² kaip ir Veronika,² gražiai ir prasmingai siejama su rugiais.

- A Išskiriamas įterpinys.

B Išskiriamas šalutinis sakiny.

C Išskiriamas priedėlis po pažymimojo žodžio.

Atsakymų pasirinkimas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
A*	B	C	Neatsakė			
71,37	17,34	10,89	0,40	71,37	16,11	0,15



Ji tikėjosi pamatyti Anicetą vienišą, prislėgtą, visų smerkiama,³ bet pamatė visai ką kita.

3. A Skiriami sudėtinio sujungiamojo sakinio dėmenys.
B Skiriamos viena rūšies sakinio dalys.
C Skiriamas šalutinis sakinytis.

Atsakymų pasirinkimas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
A	B*	C	Neatsakė			
27,22	45,56	26,41	0,80	45,56	19,46	0,16

Vakare,⁴ tik puotai prasidėjus,⁴ Dubrys visa gerkle pareikalavo, kad Perkūnas nusileistų iš aukštybių.

4. A Išskiriama išplėstinė pusdalyvinė aplinkybė.
B Išskiriamas šalutinis sakinytis.
C Išskiriama tikslinamoji aplinkybė.

Atsakymų pasirinkimas (%)				Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
A	B	C*	Neatsakė			
7,46	3,23	89,11	0,20	89,11	12,08	0,15

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2	3	4			
2,02	10,48	27,42	34,07	26,01	67,89	18,62	0,30

3. Įrašykite praleistas raides, skliausteliuose pateiktus žodžius parašykite kartu arba atskirai. (20 taškų)

Albinui labai svarbu visa, kas darosi pasaul___. Vakarais, prigl__dęs prie seno iškl__rusio (radijo, imtuvo) _____, kurį rado apleistoje klebonijos paši__rėje, gaudo žin__s, įgudus__ranka var__nėdamas rodyklėlę – juodą tolimų miestų klajūną, kuris atbrenda iki jų slenk__čio per p__snis, kaip atp__škuoja ir susik__prinęs laiškanėšys Strazdelis, (kas, dien) _____čia atnešantis spaustuvės dažais kvėp__nčių laikra__čių.

Minut__rodyklėlė, virpčiodama nuo tr__kšmo, sta__teli ir pasiklausiusi spr__nka šalin, smi__dama į žib__riuojančius miestus, į t__los d__burius; išnirusi (vis, dar) _____braunasi per metalinį džeržg__sį, sp__gavimą, r__stų amsėjimą ir balsus, kurie stengiasi jam (kažin, ką) _____įpiršti.

<...> Už lango s__učia, kvatojas p__ga: dr__bia į stiklą gniū__tę sniego ir nuviln__ja į pamišk__s. Tėvas nelink__s klausytis p__gos – (kur, kas) _____labiau jam rūpi Mato evangelija: piligrimų kelias, nusidėj__lių atgailos, nuod__ming__jų sielų kančia ir lauk__mas išgan__mas. Tačiau maž__j__Albiną Dievo galybė jau (nebe, taip) _____g__sdina, jam nėra taip svarbu varyti iš sav__s velnią, kuris t__nās kažkur gil__i, es__s (be, galo) _____klastingas ir gal__s pačiu angelu pasiversti. Aprūkusios lempos šviesoje vaikas l__g pakerėtas seka akimis motiną – (ar, gi) _____(ne, keista) _____matyti ją vaikštinėjančią be darbo? Ji s__dasi prie lango ir ima ni__niuoti. Kažkoks gūdas tas ni__niavimas, gr__žinantis motinos godas toli toli, kur noksta r__giai, kur t__sias upė, vietomis šaltin__ta, kad net kojas gelia, o vietomis pakišanti ir šiltesn__br__stą. Ank__čiau, kai buvo mažesnis – kaip gaila, kad tai nebegri__! – motina pasakodavo apie raganas ir ger__sias laumes, braidžioj__nčias po pievas ir taip išb__linančias drobes, kad nedr__su ir paliesti. Ir kaipgi nes__lgėsi tų laumių, tų drobių takų...

Pagal B. Radzevičių

Taškų pasiskirstymas (%)																				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,60	0,20	1,41	1,21	2,42	1,41	2,02	6,05	7,46	8,27	12,30	9,68	13,71	6,65	5,85	4,84	4,44	4,44	3,43	2,42	1,21

Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
56,25	30,87	0,67



4. Įrašykite trūkstamus žodžius ar žodžių dalis.

(4 taškai)

1. Didžiausias mūsų noras – pasiekti užsibrėžt_____ tiksl_____.
2. Iš teksto išrinkome vyrišk_____ ir moterišk_____ giminės tikrinius daiktavardžius.
3. Blogai įvertintas darbas paskatino mane būti atidesn_____.
4. Papildomos užduotys skiriamos tik kartą _____ savaitę.
5. Baig_____ skaityti laišką, Indrei dingtelėjo puiki mintis.

Taškų pasiskirstymas (%)					Sunkumas	Skiriamoji geba	Koreliacija
0	1	2	3	4			
7,06	18,55	36,90	23,79	13,71	54,64	35,07	0,56

5. Nurodykite žodžius bei konstrukcijas, tinkamas vartoti pateiktuose sakiniuose. Taisyklingus variantus žymėkite ženklų ✓ skiltyje TAIP, netaisyklingus – skiltyje NE.

(10 taškų)

1. _____, kad ateinančiais metais šventę rengsime anksčiau.

	TAIP	NE	Teisingai atsakiusių mokinių sk. (%)
Priėjome prie išvados			39,92
Priėjome išvadą			59,07
Priėjome išvados			79,23
Pasitarus nusprendėme			45,56
Pasitarėme ir nusprendėme			92,14

2. Labdaros akcijos metu surinkta _____.

	TAIP	NE	Teisingai atsakiusių mokinių sk. (%)
per 800 tūkst. litų			38,10
daugiau 800 tūkst. litų			85,48
daugiau kaip 800 tūkst. litų			89,11
daugiau nei 800 tūkst. litų			75,00
apie 800 tūkst. litų			84,68
kažkur apie 800 tūkst. litų			84,88
maždaug 800 tūkst. litų			69,35

3. Jauna šeima greitai gavo paskolą (,) _____.

	TAIP	NE	Teisingai atsakiusių mokinių sk. (%)
tinkamai sutvarkytų dokumentų dėka			72,98
dėl to, kad tinkamai sutvarkė dokumentus			84,88
pažinčių dėka			74,60
dėdės dėka			52,22
kai tinkamai sutvarkė dokumentus			83,06

4. _____, svajojau apie kelionę į tolimus kraštus..

	TAIP	NE	Teisingai atsakiusių mokinių sk. (%)
Dar besimokant mokykloje			60,69
Eidamas į mokyklą			75,40
Dar besimokydamas mokykloje			84,68
Užuot mokėsis mokykloje			53,63
Vietoj to, kad mokyčiausi mokykloje			61,69



5. _____, vėl išgėriau puodelį kavos.

	TAIP	NE	Teisingai atsakiusių mokinių sk. (%)
Kad neužmigti			88,71
Kad neužmigčiau			95,56
Nenorėdamas užmigti			76,81
Kad neužmigus			82,86
Pakol neužmigau			90,52
Bijodamas užmigti			83,27

<i>Sunkumas</i>	<i>Skiriamoji geba</i>	<i>Koreliacija</i>
43,71	30,74	0,60